vicciones que pueden ser consideradas perversas y en contraposición a los valores de sus propios padres. La confusión de una minoría de la sociedad es presentada como la nueva norma. Todas las preferencias y actividades sexuales y composiciones familiares son consideradas como algo igualmente aceptable, tratándose así simplemente de distintas formas en las que las personas pueden vivir sus vidas. Los padres tienen el derecho de dar su interpretación con respecto a lo que está mal o bien en una actividad o creencia en particular. La libertad de conciencia no es respetada en las expectativas plasmadas en las páginas 163 y 173.

9. Los textos de los estímulos verbales que el maestro brinda al alumno constituyen actos de propaganda gay

¿Implican los estímulos verbales que el maestro brinda al alumno una mera sugerencia? Los ejemplos seleccionados para la parte de salud sexual revelan la verdadera intención de los textos. Altamente manipuladores y liberalmente compuestos de propaganda gay, los textos pueden darle al maestro una posibilidad de explotación. Obsérvese el ejemplo dado sobre los estereotipos (pág. 177). El segundo estímulo verbal del tema es aún más desmoralizante porque realiza una parodia de un verdadero matrimonio. El niño es forzado a realizar sugerencias probablemente contrarias a su fe y a los valores de sus padres. El hecho de reemplazar los términos marido y mujer por el término "pareja" es bastante ofensivo para la mayoría de las culturas. Esta sugerencia también va en contra de las propias expectativas del gobierno en lo que respecta a la igualdad y a la inclusión. Se le quita importancia de esta forma a la conexión existente entre el VIH/SIDA y la conducta homosexual. Se les enseña a los niños que el hecho de preocuparse por el SIDA y de hablar de él hace que la vida sea más difícil para aquellos que lo padecen y hace que sea más fácil que el virus del SIDA se propague (pág. 197). La expectativa C1.5 (pág. 216) normaliza al sexo anal y como tal es inmoral, irresponsable (porque no es saludable) y muy ofensivo para muchas culturas y religiones.

10. Llama a la autocensura de los maestros

Se les recuerda continuamente a los maestros que sean conscientes de sus propios prejuicios y valores y de la necesidad de ser respetuosos y tolerantes con respecto a la diversidad en base a la raza, la cultura, la religión,

la orientación sexual y la identidad de género, entre otros (pág. 15). De hecho, se les aconseja a los maestros ejercitarse en la auto-censura a los fines de ser justos, e incluso a aceptar una falsa visión de la naturaleza humana por compasión. El artículo 264, inciso (1) (c) de la Ley de Educación claramente establece que el deber del maestro es: "inculcar por medio de las normas y el ejemplo, el respecto por la religión y los principios de la moral Judeo-Cristiana así como el más alto interés por la verdad, la justicia, la lealtad, el amor a su país, la humanidad, la benevolencia, la sobriedad, la industria, la pureza, la templanza y toda otra virtud" en lugar de promocionar una agenda social sin fundamento correspondiente a un grupo de ingeniería social.

11. El plan de estudios contiene contradicciones internas

El documento reconoce que los niños no deberían ser tratados usando un mismo enfoque como si todos tuvieran la misma edad de desarrollo y el mismo nivel de curiosidad en lo que respecta a los temas sexuales. Sin embargo, el documento lleva a la práctica lo opuesto (pág. 9). Por un lado, el documento exige que haya más información, más discusiones francas, pero cuando se trata del SIDA, por ejemplo, uno debe callarse y permanecer en silencio por miedo a propagarlo (pág. 197). Conforme al HPE, hay múltiples "géneros", pero la "violencia en base al género" se refiere solo a la violencia de parte del hombre contra las mujeres y niñas. En lugar de condenar todo tipo de violencia, el plan de estudios dice que un tipo de violencia es más importante que otros, exactamente como algunas víctimas de discriminación, violencia, intimidación, etc., son más importantes que otras (pág. 220).

12. La biblioteca y los recursos comunitarios deberían considerar a todos los alumnos

Las bibliotecas alientan a los estudiantes a leer, los ayudan a mejorar sus habilidades de investigación y les enseñan a hacer un efectivo uso de la información. Los maestros de HPE pueden sugerir a los bibliotecarios recursos digitales, impresos y visuales adecuados para los proyectos relacionados con la educación sexual y de la salud (pág. 75). Pero, ¿quién se encargará de realizar la selección y en base a qué criterio? ¿Serán los videos de Planned Parenthood Toronto recursos principales? Éstos ofrecen un documento complementario para los niños de 13 años denominado ANAL PLAY

101 (Juegos Anales 101), el cual alienta a la penetración manual, a la inserción de vibradores en el "trasero" y a otras numerosas prácticas no saludables. ¿Quisiera que esta inmundicia esté a disposición de su hijo?

Seamos claros, esto es un ataque a la mente e inocencia de su hijo. En Ontario existe una fuerte intención de que se destruya toda expresión de la llamada homofobia. La enseñanza tradicional sobre sexo, matrimonio y familia se volverán tabú. Los medios de comunicación convencionales han mostrado ser ellos mismos incitadores y voceros desvergonzados. Los líderes espirituales han adoptado una posición pasiva, escondiéndose detrás de procesos, envueltos en un silencio estudiado. Se trata de una cultura de guerra. ¿De quién será la visión de moral pública que triunfe? ¿Qué está usted preparado a hacer en defensa de su hijo?

Para obtener mayor información sobre este importante tema, simplemente diríjase a www.campaignlifecoalition.com y seleccione el plan de estudios de educación sexual. El actual plan de estudios de Ontario completo se encuentra disponible allí, junto con algunos pasos prácticos que podría llegar a querer considerar a los fines de proteger la inocencia de su hijo y defender sus derechos como padre.

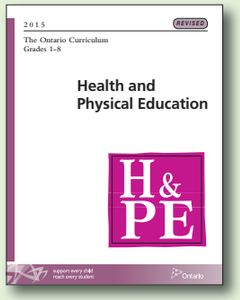
Para ordenar más copias de este panfleto y ayudar a esparcir este urgente mensaje a otros, por favor llame al 416-204-9749.

Cualquier tipo de donación para este propósito es también más que bienvenida y puede ser enviada a
Campaign Life Coalition
104 Bond Street, Toronto, ON, M5B 1X9

Campaign Life Coalition

Plan de Estudios de Educación Física y Salud (HPE) de Ontario, año 2015

La ingeniería social va a la escuela: El abuso de la infancia y por qué los padres deberían estar indignados



La agenda educativa no tan escondida del actual gobierno provincial tiene como fin cambiar la forma en la que las personas piensan acerca de determinados asuntos fundamentales. No podemos abandonar a nuestros valiosos hijos a los caprichos de los ingenieros sociales, empeñados en sexualizarlos a la edad más temprana posible.

El movimiento gay ha hecho impresionantes avances legales y sociales en los últimos 20 años. Sin embargo, en la mente de sus radicales defensores, ese progreso aún debe ser consolidado y, de acuerdo a ellos, qué mejor manera de hacerlo que extendiendo sus radicales ideas a la generación más joven a través del sistema escolar. Bajo el pretexto de combatir la discriminación y la intimidación, el gobierno ha inaugurado un gran experimento en ingeniería social:

- Entre los años 2008-2010, a través de la Ministra de Educación Kathleen Wynne, el gobierno provincial publicó el Memorándum de Programa/Política No.

119 [*Policy/Program Memorandum*] (PPM): *Desarrollo e implementación de políticas de equidad e inclusión en las escuelas de Ontario* y el PPM No. 145: *Disciplina progresiva y promoción del comportamiento positivo del alumno*.

- Wynne intentó incorporar un nuevo plan de estudios de educación sexual en 2010, pero el Primer Ministro McGuinty, jefe de un gobierno minoritario en aquel entonces, lo dejó sin efecto luego de que un grupo de padres furiosos demostrara una fuerte oposición a los cambios propuestos.
- Insatisfecho con el ritmo de implementación, el gobierno liberal modificó la Ley de Educación [*Education Act*] a través del Proyecto de Ley 13 [Bill 13] (Ley de Escuelas de Admisión) [*Accepting Schools Act*], para legislar el cambio social en la provincia.
- Grupos activistas gay como *Queer Ontario y Trans Lobby Group* realizaron presentaciones ante el Comité Permanente de Política Social- Proyecto de Ley 13 (14 de mayo de 2012).
- La actual Ministra de Educación, Liz Sandals, como miembro de aquel comité permanente se acomodaba a sus recomendaciones, muchas de las cuales fueron incluidas en el Proyecto de Ley 13 y así encontraron su camino dentro del nuevo plan de estudios.
- Animada por un gobierno mayoritario, la actual Primera Ministra, Wynne, continuó con su vieja agenda con más fuerza, reintroduciendo el plan de estudios que había sido rechazado acompañado de un falso proceso de consulta.
- El desprestigiado ex Viceministro de Educación, Benjamin Levin, desempeñó un importante papel en el desarrollo del nuevo plan de estudios de educación sexual.
- *Planned Parenthood Toronto* (notorio por su radical agenda sexual, la cual requería la sexualización de los niños a incluso una menor edad sobre la base de los derechos humanos) fue uno de los grupos "expertos" que gestionaron ante el gobierno para reintroducir el plan de estudios de educación sexual de 2010.

El componente de salud sexual del plan de estudios de HPE presenta serios problemas. Como todos los planes de estudios, su implementación dependerá de la preparación y la actitud de los profesores individualmente y de los parámetros establecidos por los directivos escolares. Sin embargo, debido a las aparentes convicciones expresadas en el plan de estudios,

los padres tienen suficientes motivos para encontrarse preocupados sobre lo que se les va a enseñar a sus hijos a partir de septiembre de 2015.

Algunos de los mayores problemas del nuevo plan de estudios de HPE

1. Los deseos de los padres fueron ignorados durante el proceso de consulta

El proceso y los contenidos de la "actualización" del plan de estudios han sido deshonestos e irrespetuosos hacia los padres. Solo un selecto grupo de padres (uno por escuela) fue autorizado a participar, a cuyos miembros se les solicitó completar una encuesta online sin sentido que no hacía referencia específica a los ítems incluidos en el plan de estudios.

2. Usurpa los derechos de los padres como principales educadores de sus hijos

El plan de estudios habla de la boca para afuera sobre los derechos de los padres: *Los padres son los principales educadores de sus hijos con respecto al aprendizaje de valores,… ellos son los primeros modelos a seguir para sus hijos (pág. 13)*. Pero el gobierno es quien decide qué enseñar, cuándo enseñarlo y de qué forma hacerlo, especialmente cuando se trata de asuntos que pertenecen principalmente a los padres.

3. Ataca y debilita a la infancia como un momento de crecimiento y desarrollo inocente

La inocencia de los niños es atacada a través de una muy bien organizada seducción de la mente. Muchas de las expectativas son formuladas de una forma que invita y permite que los claramente menores de edad comiencen a involucrarse en actividades sexuales. De esta forma, se perturba el normal desarrollo de los niños mediante la introducción de términos y nociones que resultan inapropiados. Este gobierno parece estar decidido a informar a los niños pequeños acerca de temas de sexualidad a una edad cada vez más y más temprana, sin ninguna consideración real sobre los efectos sociales y emocionales que se le causan al niño de forma individual.

4. Gran parte del material de salud sexual es inapropiado para la edad

Se le pide a un alumno de 3° grado que entienda y aprecie "diferencias visibles y no visibles" por medio de la aceptación y la celebración de diferentes formas de composición familiar, identidad sexual, etc. (pág. 124). Un alumno de 4° grado debe aprender acerca de cómo es tener citas, un concepto tonto y peligroso que resulta ofensivo para muchas culturas (pág. 141). El concepto de prestar su consentimiento para la realización de una actividad sexual es introducido en 6° grado (pág. 175). Un niño de 12-13 años es informado acerca del "contacto oral-genital" y las "relaciones sexuales anales" (pág. 195), una actividad ilegal para los alumnos a los que es dirigido el plan de estudios.

5. Muchos de los términos del glosario son falsos, inadecuados y parciales

Aquellos que presionan por aplicar el nuevo plan de estudios han acuñado nuevos términos y han manipulado el lenguaje para forzar a los niños a aceptar su versión de la realidad. Un término como *homofobia* trae prejuicios incluidos y tiene la intención de ser peyorativo. Se trata de una palabra que ha sido creada recientemente y que se encuentra cargada de un bagaje intelectual, con la intención de desarmar cualquier tipo de contrincantes o críticos y evita cualquier tipo de análisis negativo del estilo de vida homosexual. La frase *Expresión de Género* pretende ser fuertemente liberadora. Ambos términos se basan en una pseudo-realidad subjetiva y ello aparece dentro de las expectativas obligatorias así como también en los estímulos verbales "opcionales" que el maestro brinda al alumno. De esta forma, por ejemplo, sin ningún rastro de evidencia, se asume que el *género* en sí es una construcción social y que puede ser modificado a antojo de la persona. Esto es una peligrosa afirmación. El hecho de confundir a los niños en una delicada etapa del desarrollo constituye un abuso. El largo tratamiento de este tema y el lenguaje utilizado en el texto dejará a los desprevenidos niños con la impresión totalmente falsa de que ellos no tienen una elección en lo que respecta a su género y orientación (pág. 216).

6. Defiende una visión mecánica del sexo, sin ningún contexto moral para la actividad sexual

Cosas tan íntimas como la salud sexual y las relaciones sexuales no deberían reducirse a nombrar partes del cuerpo, explicando procesos como la menstruación

y la espermatogénesis, aprobando la masturbación o explicando cómo prevenir las enfermedades de transmisión sexual y el embarazo. Se asume que la actividad sexual entre niños de 12-13 años es descontrolada o pronto lo será y entonces ellos deberían asegurarse de usar condones para protegerse de las enfermedades de transmisión sexual. En lo que respecta a la masturbación, el documento es muy manipulador al invitar a que lo estudiantes entiendan qué les da placer personal. Esto los tienta a comenzar a experimentar. El documento del plan de estudios retiene información en lo que respecta a la tasa de ITS y a las estadísticas negativas en casos de VIH/SIDA. No se hace ningún tipo de mención con respecto al hecho de que la actividad sexual es principalmente o exclusivamente una expresión de amor dentro del matrimonio con la intención de crear una familia.

7. Introduce el concepto de consentimiento a una edad demasiado temprana

El concepto de prestar su consentimiento para la realización de una actividad sexual es un tema importante, pero se encuentra totalmente fuera de lugar durante la escuela primaria. Los maestros pueden traumatizar a los niños al plantear ideas y realizar preguntas inductivas. Los niños aún no son lo suficientemente maduros para entender lo que puede estar involucrado en ello, así como tampoco pueden dar su consentimiento en forma legal la mayoría de ellos (pág. 175). A esa edad ellos carecen de la responsabilidad moral requerida. Los estímulos verbales que el maestro brinda al alumno son absurdos. Un maestro no debería aconsejar a un alumno en lo que respecta a prestar su consentimiento para la realización de una actividad sexual. El Código Penal de Canadá en los artículos 152 y 153 aborda el tema seriamente, estableciendo de forma explícita que nadie puede decirle a un niño menor de 16 años que se toque a sí mismo o que los toque a ellos con propósitos sexuales. Según el Código Penal, toda persona que cometa un delito conforme al inciso (1) del artículo 153 "será culpable de un delito accionable y pasible de la pena de prisión por un período que no exceda de los 10 años y de un castigo mínimo de pena de prisión durante un período de 45 días".

8. Crea conflicto familiar, aísla a los niños de su familia

En la escuela se les enseñaría a los niños ideas o con-