

interpretazione di ciò che è giusto o sbagliato di una particolare attività o convinzione. La libertà di coscienza non è rispettata nelle obbiettivi presenti nelle pagine 163 e 173.

9. I dialoghi (Scripts) sceneggiatura tra insegnante-studente sono propaganda gay

Le istruzioni insegnante-studente sono semplici suggerimenti? Gli esempi scelti per la porzione salute sessuale rivelano il vero intento degli scripts. Altamente manipolativi e liberamente infusi di propaganda gay, gli scripts possono dare all'insegnante un'apertura per lo sfruttamento. Vedere l'esempio sugli stereotipi (p.177). Il secondo prompt sul tema è più corrompente perché rende il matrimonio una parodia. Il bambino è costretto a dare suggerimenti contrari alla loro fede, più che probabile in contrasto anche coi valori dei loro genitori. Sostituendo "partner" per il marito e la moglie è molto offensivo per molte culture. Questo suggerimento contravviene anche aspettative del governo stesso per quanto riguarda l'equità e l'inclusione. Per quanto riguarda l'HIV-AIDS, la connessione tra HIV-AIDS e il comportamento omosessuale è minimizzata. Ai bambini viene detto che preoccuparsi per l'AIDS e parlarne rende la vita più difficile per coloro che soffrono di AIDS e rende più facile la diffusione del virus dell'AIDS (p. 197). L'aspettativa C1.5 (p.216) normalizza il sesso anale e come tale è immorale, irresponsabile (perché malsana) e molto offensiva per molte culture e religioni.

10. Chiede autocensura di insegnanti e genitori

Agli insegnanti viene ripetutamente ricordato di conoscere i propri pregiudizi e valori, e di essere rispettosi e tolleranti della diversità di razza, cultura, religione, orientamento sessuale, identità di genere, ecc (p. 15). In effetti, si consiglia agli insegnanti di esercitare l'autocensura per poter essere più equi, e di accettare una falsa visione della natura umana per amore della compassione. La sezione 264 (1) (c) della legge sull'istruzione afferma chiaramente il dovere dell'insegnante è quello di "inculcare con il precetto e l'esempio, il rispetto per la religione e dei principi della morale giudaico-cristiana e il massimo rispetto per la verità, la giustizia, la lealtà, l'amore di paese, l'umanità, la benevolenza, la sobrietà, l'industria, la frugalità, la

purezza, la temperanza e tutte le altre virtù", piuttosto che promuovere una agenda sociale senza fondamento di un cabala d'ingegneria sociale.

11. I programma contiene contraddizioni interne

Il documento riconosce che i bambini non devono essere trattati tutti con lo stesso approccio, come se fossero tutti nella stessa età di sviluppo, o con lo stesso livello di curiosità riguardo le questioni sessuali; ma il documento si contraddice praticando veramente il contrario (p.9). Da una parte il documento richiede maggiori informazioni, la discussione più franca, ma quando si tratta di AIDS, per esempio, si deve tacere e rimanere in silenzio per paura di diffonderla (p.197). Secondo la HPE ci sono più "generi", ma "la violenza di genere" si riferisce solo alla violenza dei maschi contro le donne e le ragazze. Invece di condannare ogni forma di violenza, il documento curriculum dice che un particolare tipo di violenza è più importante rispetto ad altri tipi, proprio come alcune forme di discriminazione o bullismo, etc, sono più importanti di altre (p. 220).

12. Biblioteca e risorse comunitarie devono riflettere tutti gli studenti

Le biblioteche incoraggiano gli studenti a leggere, contribuiscono a migliorare le loro capacità di ricerca; e insegnano loro a fare un uso efficace delle informazioni. Gli Insegnanti del HPE possono suggerire ai bibliotecari delle risorse adatte, o digitali, o di stampa, o visive per i progetti col tema di salute e l'educazione fisica (p.75). Ma chi farà la selezione e in base a quali criteri? Che saranno risorse primarie le pubblicazioni e video di Planned Parenthood Toronto? Questi offrono per i tredicenni un documento complementare chiamato *Anal Play 101* che incoraggia il fisting, insegna come inserire un dildo nel "posteriore" e numerose altre pratiche malsane. Vorreste questa sporcizia a disposizione del vostro bambino?

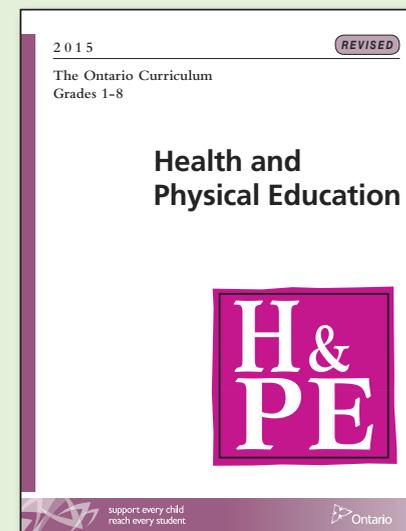
Cerchiamo di essere chiari, questo è un attacco alla mente e l'innocenza del bambino. Abbiamo in Ontario un regime intento a distruggere qualsiasi espressione della cosiddetta *omofobia*. L'insegnamento tradizionale sul sesso, sul matrimonio, e sulla famiglia diventa un tabù. I media mainstream si sono dimostrati di essere abilitatori spudorati e appassionati sostenitori di questo documento. I leader spirituali hanno adottato



un atteggiamento passivo, nascondendosi dietro i processi, avvolti in un silenzio studiato. Si tratta di una guerra culturale. La cui visione della moralità pubblica trionferà? Che cosa siete disposti a fare in difesa del vostro bambino?

Per ulteriori informazioni su questo importante tema, basta andare a www.campaignlifecoalition.com e cliccare sul "curriculum sex-ed". Il documento completo del programma è a disposizione lì, insieme ad alcuni passi pratici che si può prendere in considerazione per proteggere l'innocenza del bambino e **sostenere i vostri diritti come genitore.**

Per ordinare più copie di questo opuscolo e contribuire a diffondere ad altri il messaggio urgente, si prega di chiamare 416-204-9749. Donazione per questo scopo è anche più gradito, e può essere inviato a Campaign Life Coalition 104 Bond Street, Toronto, ON, M5B 1X9.



Il Curriculum sulla Salute e l' Educazione Fisica Scolastico dell'Ontario, 2015

Ingegneria Sociale va a Scuola: Lo 'stupro dell'infanzia' e Perché i Genitori Dovrebbero Essere Infuriati

Lo scopo, non troppo occulto, dell'attuale governo Liberale dell' Ontario, è quello di cambiare il modo di pensare su alcuni principi fondamentali. Se il governo riuscirà nel suo scopo di cambiare l'opinione del pubblico gli effetti saranno terribili e a lungo termine. Intere generazioni saranno abbandonate ai capricci degli Ingegneri Sociali, decisi alla sessualizzazione di tutta la società, a cominciare dai bambini.

Negli ultimi venti anni il Movimento Gay ha ottenuto progressi sia legali che sociali significativi. Ma non basta, per loro, nella mente dei suoi sostenitori radicali, questi "progressi" devono essere consolidati, e il miglior modo per farlo è di radicare queste idee attraverso il sistema scolastico nella generazione più giovane. Con il pretesto di combattere la discriminazione e il bullismo e con la creazione di scuole sicure per tutti, il governo Liberale dell' Ontario ha inaugurato un grande esperimento d'ingegneria sociale.

• Il governo provinciale tra il 2008-2010, sotto l'allora ministro dell'Istruzione Kathleen Wynne, pubblico' i seguenti documenti Policy/Program Memorandum (PPM) 119, *Sviluppare e attuare*

azioni e politiche inclusive di istruzione nelle scuole dell'Ontario e (PPM) 145 - *Disciplina Progressiva e Promozione d'un Comportamento Positivo degli Studenti*.

- Wynne, già nel 2010 provò ad introdurre un nuovo programma di educazione sessuale, ma il Premier McGuinty, l'allora capo di un governo di minoranza, ritirò il documento quando i genitori dimostrarono una forte opposizione alle modifiche proposte.
- Insoddisfatto della tempistica d'attuazione, e conscio di una crescente opposizione dei genitori, il (governo Liberale ha modificato la legge sull'istruzione, per mezzo del Bill 13 (Atto per Scuole Accettanti), per poter legiferare il cambiamento sociale nella provincia.
- Il 14 maggio 2012, gruppi di attivisti gay come Queer Ontario e Trans Lobby Group fecero presentazioni al Comitato Permanente sulla Politica Sociale del Bill 13. L'attuale ministro dell'Istruzione, Liz Sandals, era membro di quel comitato permanente ed ha accolto per le raccomandazioni degli attivisti gay. Molte delle loro raccomandazioni sono state incluse nel Bill 13 e hanno trovato la loro strada nel nuovo documento curriculum.
- Sostenuta da un governo di maggioranza, la Premier Wynne ha ripreso la sua vecchia agenda con rinnovato vigore reintroducendo il curriculum previamente respinto, accompagnandolo con un fasullo processo di consultazione.
- Il condannato e screditato ex Vice Ministro della Pubblica Istruzione, Benjamin Levin, ha svolto un ruolo chiave nello sviluppo del nuovo curriculum di educazione sessuale.
- Planned Parenthood Toronto è uno dei gruppi lobbisti che hanno fatto pressione sul Governo Liberale di reintrodurre il curriculum di educazione sessuale del 2010. La Planned Parenthood è famigerata per la sua radicale agenda sessuale, che prevede la sessualizzazione dei bambini in giovane età, sulla base dei diritti umani, diritti riproduttivi.

La componente sulla salute sessuale del documento *Curriculum Salute e dell'Educazione Fisica* presenta seri problemi. Nonostante il suo linguaggio, formulato con astuzia e una certa flessibilità all'interno del documento, l'implementazione dello stesso dipenderà

dalla preparazione e dall'attitudine dei singoli docenti e dei parametri stabiliti dagli organi scolastici. Date le ipotesi basi degli autori del programma, i genitori hanno motivo di essere preoccupati per ciò che sarà insegnato a i loro figli a partire da settembre 2015. Per il bene dei loro figli i genitori dovrebbero fare tutto nel loro possibile per evitare l'attuazione del programma.

Alcuni dei problemi del Nuovo Documento Curriculum HPE

1. I desideri dei genitori sono stati ignorati nella consultazione

Il processo e il contenuto del curriculum "aggiornamento" è stato disonesto e irrispettoso verso i genitori. Solo un minuscolo gruppo di genitori (uno per scuola) selezionati con cura dal preside della scuola è stato autorizzato a partecipare nel processo di consultazione, e questo stesso gruppo è stato invitato a compilare un sondaggio on-line che non ha fatto nessuna menzione degli elementi specifici inclusi nel curriculum.

2. Usurpa i diritti dei genitori come primi educatori dei loro figli

Il documento dà poco valore ai diritti dei genitori: I genitori sono fondamentali nella formazione morale e etica dei figli ... I genitori sono i primi educatori per quanto riguarda l'apprendimento di valori...e sono i primi modelli di vita dei loro figli. (P. 13) Ma il governo Liberale ha deciso cosa, quando, e come insegnare etica e moralità in quello che è assolutamente di diritto e competenza dei genitori.

3. Attacca e mina l'innocenza, la crescita e lo sviluppo dell'infanzia

L'innocenza dei bambini viene aggredita. Il documento mira a sedurre i vostri figli. Sono molti gli obiettivi formulati in modo che invita e incoraggia i bambini, chiaramente minorenni, ad impegnarsi in attività sessuali. Questo governo provinciale dell'Ontario sembra deciso a informare i bambini sui temi della sessualità in età sempre più giovane, senza una vera considerazione degli effetti sociali ed emotivi sul singolo bambino. Infatti, l'esposizione precoce a dei materiali sessualmente grafici non favorisce un sano sviluppo morale, psicologico o fisico del bambino.

4. Gran parte del materiale salute sessuale è all'età inadeguata

Ad uno studente della terza elementare è richiesto di capire e apprezzare le differenze "visibili e invisibili", come accettare e celebrare le diverse forme di com-

posizione della famiglia, l'identità sessuale, etc (pagina 124 nel programma). Ad uno studente della quarta viene suggerito come frequentare le ragazze, un concetto offensivo per molte culture. Suggestivo un coinvolgimento romantico a tale età è stupido e pericoloso. (p. 141). Il concetto del consenso per l'attività sessuale è introdotto nel grado sei (p.175). Un bambino di 12-13 anni è introdotto al concetto di "contatto orale-genitale" e al "rapporto anale" (p.195) attività illegali per gli studenti ai quali è indirizzato questo documento/curriculum.

5. Molti dei termini del glossario sono falsi, inadeguati e pregiudiziali

I promotori del nuovo programma hanno inventato nuovi termini e hanno manipolato la lingua per costringere i nostri figli ad accettare la loro versione della realtà. Un termine come omofobia è pieno di pregiudizi ed è destinato ad essere un termine peggiorativo. E 'una parola di recente costruzione caricata con un bagaglio intellettuale, destinato a disarmare coloro che intendono contestare e criticare il suo significato e prevenire qualsiasi analisi negativa della vita omosessuale. Espressione di genere è destinato ad essere un termine assertivo e liberatorio. Entrambi i termini hanno una base in una pseudo-realtà soggettiva. Questi termini sono negli obiettivi obbligatori delle istruzioni insegnante-studente. Si suppone, per esempio, senza alcuna traccia di prove, che il genere di per sé è un costrutto sociale, e può essere modificato a piacimento dell'individuo. È un'affermazione pericolosa. Confondere i bambini in una fase delicata di sviluppo costituisce un abuso. (P. 216)

6. Promuove un'opinione meccanica del sesso, senza un contesto morale per l'attività sessuale

Qualcosa di intimo come la salute e le relazioni sessuali non devono essere ridotti a nominare le parti del corpo, notando cambiamenti fisici e spiegare i processi, come le mestruazioni e la spermatogenesi, approvando la masturbazione, la prevenzione delle malattie sessualmente trasmissibili e gravidanze indesiderate. L'opinione degli scrittori di HPE sembra proporre che l'attività sessuale tra i 12-13 anni è rampante o che ben presto lo sarà e dunque questi bambini dovrebbero fare in modo di usare il preservativo per proteggersi

contro le malattie sessualmente trasmissibili. Per quanto riguarda la masturbazione, il documento è molto manipolativo invitando gli studenti a capire ciò che dà loro piacere, invitandoli a sperimentare. Il documento non rilascia informazioni riguardanti il tasso di STI e le statistiche negative su HIV-AIDS. Non viene fatta menzione del fatto che l'attività sessuale sia primariamente o esclusivamente una espressione di amore nel matrimonio, destinato a creare una famiglia.

7. Introduce il concetto di consenso ad un'età troppo precoce

La nozione di consenso all'attività sessuale è importante ma è assolutamente sbagliato discutere tale concetto nelle scuole elementari. Gli insegnanti possono traumatizzare i bambini instillando idee, facendo domande sul sesso. I bambini adolescenti non sono abbastanza maturi per capire che cosa può essere coinvolto, né può la maggior parte di loro dare giuridicamente il proprio consenso (p. 175). A quell'età non hanno la maturità morale necessaria. I prompt insegnante-studente proposti sono assurdi. Un insegnante non può consigliare a uno studente per quanto riguarda il consenso per l'attività sessuale. Il codice penale del Canada in sezioni 152 e 153 prende la questione sul serio, chiaramente affermando che nessuno può invitare un bambino al di sotto dei 16 anni o di toccare se stesso o altri per uno scopo sessuale. Secondo il codice penale ogni persona che commette un reato ai sensi del sezione sub (1) della sezione 153 "è colpevole di un reato perseguibile e punibile con la reclusione per un periodo non superiore a dieci anni e ad una pena minima di reclusione per un periodo di quaranta cinque giorni."

8. Crea conflitto familiare, aliena i bambini dalle loro famiglie

A scuola verrebbero insegnate ai bambini idee e convinzioni che giuridicamente possono essere considerate come perverse e in opposizione ai valori dei propri genitori. La confusione di una minoranza di persone nella società è raffigurata come la nuova norma. Tutte le preferenze sessuali, tutte le attività sessuali, tutte le composizioni della famiglia sembrano essere ugualmente accettabili. Sono solo modi diversi per le persone di vivere la loro vita. I genitori hanno il diritto di dare la loro