

Замешательство меньшинства в обществе подается как новая норма. Любые сексуальные предпочтения, любые действия сексуального характера, любые договоренности в семье кажутся одинаково приемлемыми. Для людей это всего лишь разные способы проживать свою жизнь. Родители в праве давать собственную интерпретацию хорошего и плохого в том или ином действии или убеждении. На страницах 163 и 173 не соблюдается право на свободу совести.

9. Комментарии учителей и учеников пропагандируют гомосексуализм

На самом ли деле комментарии учеников и учителей всего лишь возможные варианты диалога? Примеры, выбранные для сексуального образования, раскрывают всю суть программы. Манипулирующие сознанием и насыщенные пропагандой гомосексуализма тексты предоставляют преподавателю возможность эксплуатации учеников. Посмотрите на пример стереотипов (П.177). Второй комментарий по теме еще более безнравственный, поскольку создает некую пародию на настоящий брак. Ребенок вынужден делать умозаключения, которые, скорее всего, противоречат его вере и родительским ценностям. Замена «партнера» на мужа и жену довольно оскорбительна для многих культур. Эта мысль также противоречит ожиданиям самого правительства касательно равенства и всеобъемленности. Связь между ВИЧ, СПИДом и гомосексуализмом преуменьшена. Детям внушают, что обеспокоенность проблемой СПИДа и ее обсуждение усложняет жизни инфицированных больных, и СПИД распространяется быстрее (П.197). Предположение С 1.5 (П.216) нормализует анальный секс, который является аморальным, безответственным, небезопасным и оскорбительным для многих культур и религий.

10. Программа призывает преподавателей к самоцензуре

Преподавателей постоянно предупреждают о необходимости определения собственных предубеждений и ценностей, а также уважительном и терпимом отношении к представителям различных рас, культур,

религий, сексуальной и гендерной ориентаций и т.д. (П.15). Вследствие этого, преподавателям рекомендуют не выходить за рамки дозволенного во благо справедливости и даже принимать искаженную точку зрения о человеческой природе с целью сострадания. В пункте 264 (1) (с) Закона об Образовании четко прописано, что обязанность преподавателя заключается в том, чтобы «передавать знания с помощью наставлений и примеров, уважать веру и принципы иудео-христианской морали и превозносить понятия истины, справедливости, лояльности, любви к стране и человечеству, добродушия, рассудительности, предпринимательства, бережливости, чистоты, воздержания и других достоинств», а не в том, чтобы пропагандировать безосновательную социальную программу социальной инженерии.

11. В программе содержатся внутренние противоречия

В документе утверждается, что к детям не должен применяться единый подход, будто они находятся на одном уровне возрастного развития, с одинаковым уровнем познаний в вопросах сексуального характера; но при этом в самой программе содержится противоположная мысль (П.9). С одной стороны, документ призывает к большей информативности, более открытому обсуждению, однако когда речь заходит, например, о СПИДе, кто-то должен сидеть молча из-за страха разгласить эту информацию (П.197). Согласно УПЗФК, существует два «пола», однако «насилие по половому признаку» относится лишь к насилию мужчин над женщинами и девушками. Вместо того чтобы осуждать любое насилие, программа гласит, что один вид насилия важнее чем другие, то есть одни жертвы дискриминации, насилия, травли и т.д. важнее других (П.220).

12. Книги и общественные ресурсы должны стимулировать всех школьников к размышлениям

Библиотеки стимулируют учеников читать, оттачивать свои исследовательские способности и эффективно использовать информацию. Преподаватели УПЗФК могут предлагать библиотекарям подходящие электронные,

печатные и визуальные ресурсы для проектов, связанных со здоровьем и физической культурой (П.75). Кто будет осуществлять отбор материалов, и по каким критериям? Будут ли публикации и видеоматериалы Ассоциации Торонто по вопросам планирования семьи основными ресурсами? Ассоциация предлагает тринадцатилетним детям дополнительный документ под названием АНАЛЬНАЯ ИГРА 101, которая пропагандирует фистинг, введение фаллоимитатора в «задний проход» и множество других небезопасных действий. Вы бы хотели, чтобы ваш ребенок имел доступ к подобной грязи?

Давайте будем объективными, это насилие над разумом и невинностью вашего ребенка. В Онтарио мы пытаемся уничтожить любое проявление «гомофобии». Традиционное преподавание на темы секса, брака и семьи вскоре станут запретными. Ведущие СМИ уже проявили себя как бессовестные посредники и ярые сторонники. Духовные лидеры заняли пассивную позицию, молча оставшись в стороне от процесса. Это культурная война. Чье же видение общественной морали победит? На что вы готовы ради защиты вашего ребенка?

Для получения более детальной информации касательно этого вопроса перейдите по ссылке www.campaignlifecoalition.com и кликните по программе сексуального образования. Действующая программа провинции Онтарио представлена полностью. Также на сайте вы сможете найти некоторые практические советы, которые могут пригодиться в борьбе с посягательствами на невинность вашего ребенка и ваши родительские права.

Если вы хотите получить дополнительные экземпляры данной брошюры и помочь распространить это срочное сообщение, звоните по телефону 416-204-9749. Также приветствуются пожертвования для реализации этой цели. Средства вы можете отправлять по адресу Campaign Life Coalition, 104 Bond Street, Toronto, ON, M5B 1X9.

Campaign Life Coalition 



Учебная программа «Здоровье и физическая культура» (УПЗФК), Онтарио 2015

Социальная инженерия в школах: украденное детство или почему родителям стоит беспокоиться

Нескрываемая программа обучения действующих провинциальных властей направлена на то, чтобы изменить восприятие населением некоторых основополагающих понятий. Оставляя наших драгоценных детей на потакание прихотям общественных деятелей, одержимых желанием сексуализировать их в слишком раннем возрасте, трудно ожидать чего-либо, кроме плачевных последствий. За последние двадцать лет движение гомосексуалистов внесло значительные изменения в законодательство и общественную жизнь. Тем не менее, с точки зрения радикальных сторонников этого движения данный успех необходимо укреплять, и наиболее подходящий способ донесения таких идей радикального характера молодому поколению это школьная система. Под предлогом борьбы с дискриминацией и травлей правительство начало глобальный эксперимент в сфере социальной инженерии:

- В 2008-2010 годах провинциальные власти под руководством министра образования Кэтлин Уинн издали (НПД) 119 о «Разработке и осуществлении стратегий равенства и политике комплексного образования в школах провинции Онтарио» и (НПД) 145 о «Прогрессивной дисциплине и продвижении положительного поведения учеников».

- В 2010 году Кэтлин Уинн осуществила попытку ввести новую программу сексуального образования, однако премьер-министр МакГинти, возглавляющий в то время правительство меньшинства, отклонил это предложение под жестким давлением родителей.
- Либеральное правительство, неудовлетворенное темпами введения закона, внесло поправки в Закон об Образовании, предложив законопроект 13 (*Закон о Принятии в школы*) с целью узаконить социальные изменения в провинции.
- 14 мая 2012 года инициативные группы гомосексуалистов, а именно *Queer Ontario* и *Trans Lobby Group* провели презентации при постоянном комитете по вопросам социальной политики, законопроект 13.
- Действующий Министр образования Лиз Сандалс, член постоянного комитета, способствовала продвижению рекомендаций, многие из которых были включены в законопроект 13 и реализованы в новой учебной программе.
- Воодушевленная статусом главы правительства большинства, нынешняя премьер-министр Винн с энтузиазмом выдвинула на рассмотрение старую программу, снова пытаясь ввести отклоненную программу путем лживых рассказов.
- Дискредитированный экс-заместитель министра образования Бенджамин Левин сыграл ключевую роль в разработке новой программы сексуального образования.
- Ассоциация Торонто по вопросам планирования семьи (известная своей радикальной программой сексуального воспитания, которая поощряет сексуализацию детей в раннем возрасте, основываясь на правах человека) была одной из «экспертных» групп, лоббирующих правительство повторно ввести программу сексуального образования 2010 года.

Сексуальное здоровье в рамках УПЗФК представляет собой серьезную проблему. Введение данной темы, как и всей программы, будет зависеть от уровня готовности и отношения отдельных учителей, а также позиции школьных советов.

Однако учитывая убеждения, прописанные в программе, которую планируют запустить с сентября 2015, у родителей есть причины для беспокойства.

Главные проблемы новой УПЗФК

1. В процессе консультаций пожелания родителей были проигнорированы

В процессе принятия «поправок» абсолютно не учитывались права и пожелания родителей. Лишь ограниченное количество родителей (один родитель от школы) получили разрешение принимать участие в процессе консультаций. И даже выбранных родителей попросили выполнить бессмысленный онлайн тест, в котором не фигурировали никакие конкретные пункты, включенные в программу.

2. Программа берет на себя права родителей как основных субъектов воспитания детей

В программе делаются голословные заявления по отношению к родительским правам: *Родители являются основными воспитателями своих детей, обучают их жизненным ценностям,они первые демонстрирую модель поведения* (П.13). Тем не менее, государство решает что, когда и как изучать детям, в особенности те аспекты, которые надлежит объяснять родителям.

3. Программа разрушает детство как период взросления и развития ребенка

Детская невинность находится под хорошо спланированным развращающим прессингом. Многие из постулатов трактуются таким образом, что несовершеннолетним детям разрешается и предлагается совершать действия сексуального характера. Обычное развитие детей нарушается введением неуместных терминов и понятий. Создается впечатление, что власти намерены просвещать детей в сексуальных вопросах еще в более раннем возрасте, не учитывая социальное и эмоциональное влияние на каждого отдельно взятого ребенка.

4. Многие материалы о сексуальном здоровье не соответствуют возрасту детей

Ученик 3-го класса должен понять и оценить «видимые и невидимые различия», принимая разные формы состава семьи, сексуальную идентичность и т.д. (П.124). В 4-м классе ученикам рассказывают о флирте, легкомысленном и опасном понятии, которое является оскорбительным для многих культур (П. 141). Понятие согласия на секс вводится в 6-м классе (П. 175). 12-13-летнему ребенку рассказывают об «орально-генитальном контакте» и «анальном сексе» (п. 195) – запрещенная деятельность для школьников, которая рассматривается в рамках учебной программы.

5. Многие термины глоссария ошибочны, неверны и необъективны

Люди, продвигающие новую программу, создают новые термины и злоупотребляют ими, пытаясь заставить наших детей принять их версию реальности. Такой термин как «гомофобия» основан на предрассудках и имеет унижительную окраску. Это недавно появившееся слово, нагруженное интеллектуальным смыслом, направлено на то, чтобы «разоружить» всех противников и критиков, а также предотвратить любые негативные суждения о гомосексуальном образе жизни. «Гендерное самовыражение» воспринимается как нечто расхолаживающее. Оба термина основаны на субъективной псевдореальности и обязательно появляются в «выборочных» комментариях ученика и учителя. Например, можно допустить без каких-либо на то доказательств, что «пол» сам по себе является социальным явлением и может быть изменен по желанию человека. Это опасное утверждение, так как детей легко сбить с толку на этой стадии развития. Долгое изучение данной темы и используемый в программе вокабуляр могут сформировать у наивных детей искаженное впечатление, что они могут выбирать себе пол и ориентацию (П.216).

6. Программа пропагандирует виденье секса как механического процесса, без учета морального подтекста для совершения действий сексуального характера

Настолько интимные темы как сексуальное здоровье и сексуальные отношения не долж-

ны ограничиваться перечислением частей тела, объяснением таких процессов как менструация и сперматогенез, допустимостью мастурбации или защитой от заболеваний, передающихся половым путем, и предотвращением беременности. Считается, что у детей 12-13 лет повышенная сексуальная активность либо будет таковой в ближайшие годы, поэтому детям в этом возрасте необходимо научиться использовать контрацептивы, чтобы защититься от заболеваний, передающихся половым путем. Мастурбация пропагандируется в школьной программе как нечто, доставляющее удовлетворение. Это подталкивает детей к экспериментам. В программе не содержится информации об уровне ЗППП и негативном характере ВИЧ и СПИДа. Также в программе ничего не сказано о том, что первый сексуальный контакт является выражением любви в браке, направленным на создание семьи.

7. В программе вводится понятие согласия на секс в раннем возрасте

Понятие согласия на секс является очень важной темой, однако она абсолютно неуместна в программе младших классов. Преподаватели могут травмировать ребенка, поднимая подобные темы и задавая наводящие вопросы. Дети недостаточно зрелые для того, чтобы понять в какие отношения они вступают и могут ли давать согласие на них с позиции права (п. 175).

В этом возрасте у детей отсутствует моральная ответственность. Предложенные комментарии учителей и учеников абсурдны. Преподаватель не должен давать ученикам наставления касательно согласия на действия сексуального характера. В статьях 152 и 153 Криминального кодекса Канады напрямую затронут этот вопрос. В соответствии с законом, никто не имеет права предлагать ребенку, не достигшему возраста 16 лет, прикоснуться к себе с целью сексуального контакта. Нарушение данных статей карается лишением свободы сроком до 10 лет.

8. Программа создает конфликт внутри семьи, отдаляет детей от родственников

В школах детей могут обучать вещам, которые воспринимаются неправильно или противоречат ценностям их родителей.